

Première ... ~ Groupe : ...

T P E

TRAVAUX PERSONNELS ENCADRES

NOMS ET PRENOMS
DES MEMBRES DU GROUPE :

..... 1^{ère}

..... 1^{ère}

..... 1^{ère}

LYCEE RENE-JOSUE VALIN - LA ROCHELLE - ANNEE 2006-2007

LE SUJET : DEFINIR SON PROJET DE RECHERCHE

SUJET

Les recherches portent sur :

.....
.....
.....
.....

PROBLEMATIQUE

Quel problème et / ou quelle(s)
question(s) sont induit(e)s par ce sujet ?

MOTS-CLES

Notez les mots-clés qui se rattachent à
ce sujet :

Ajoutez les nouveaux mots-clés
identifiés au cours de la recherche :

PLAN ENVISAGE

1ere EBAUCHE¹

2^e EBAUCHE

¹ Il est normal de se tromper, de changer d'idées, de modifier l'ordre des parties etc. Ne pas hésiter si nécessaire à faire une 3^e ou 4^e ébauche. Mais dans tous les cas, conservez les différents états de votre travail. C'est à cela que sert le carnet de bord : garder la trace de tout votre travail de recherche et de réflexion...

Recherche duavec BCDI.

Mots-clés utilisés : (les reporter dans le cadre ci-dessous)

Chercher	((<input type="text"/>	ou	<input type="text"/>)
		<input type="text"/>		<input type="text"/>	
et	(<input type="text"/>	ou	<input type="text"/>)
		<input type="text"/>		<input type="text"/>	
et	(<input type="text"/>	ou	<input type="text"/>)
		<input type="text"/>		<input type="text"/>	
sauf	(<input type="text"/>	ou	<input type="text"/>)
		<input type="text"/>		<input type="text"/>	

Nombre de
fiches
trouvées :.....

Nature du document consulté :

- article de revue
- livre documentaire
- site internet

Références

- * Article de revue : Titre de l'article, Titre de la revue, n°, date, page... à ...
- * Livre : Titre, Auteur, prénom, éditeur, année d'édition, nombre de pages (pageà...s'il s'agit d'un extrait)
- * site internet : Nom du site, consulté le....., URL : http://www.....

Sélectio
nné
OUI
NON

Indiquer l'intérêt du document par un nombre d'étoiles */**/**** et précisez la partie de votre plan concernée par ce document

Exemple de critère de rejet : hors sujet / redondant / trop ancien / trop complexe/

Exemple de critère de validation : point de vue complémentaire / support complémentaire / information validée par un autre document ou par le professeur....

Recherche dusur une encyclopédie ou un cédérom.

Mots-clés utilisés :

.....
.....
.....

.....
.....
.....

Références

Titre de l'article, nom de l'encyclopédie, date.

Exemple : article «Curie, Marie et Pierre », Encarta 1998.

Sélection
né
OUI
NON

Indiquer l'intérêt du document par un nombre d'étoiles */**/**** et précisez la partie de votre plan concernée par ce document

Exemple de critère de rejet : hors sujet / redondant / trop ancien / trop complexe/

Exemple de critère de validation : point de vue complémentaire / support complémentaire / information validée par un autre document ou par le professeur etc.

Recherche dusur Internet.

Mots-clés utilisés :

.....

.....

.....

Références

Nom du Site, consulté le...,
http://

Exemple : *Bibliothèque nationale
de France, consultée le 30
novembre 2000,
http://www.bnf.fr*

Sélectionné

OUI
NON

Indiquer l'intérêt du document par un nombre d'étoiles */**/**** et précisez la partie de votre plan concernée par ce document

Exemple de critère de rejet : hors sujet / redondant / trop ancien / trop complexe/

Exemple de critère de validation : point de vue complémentaire / support complémentaire / information validée par un autre document ou par le professeur....

SEANCE DU.....

OBJECTIFS DE LA SEANCE :

DEMARCHE ET MOYENS UTILISES :

PROBLEMES RENCONTRES :

SOLUTIONS ENVISAGEES :

OBJECTIFS POUR LA PROCHAINE SEANCE :

OBSERVATIONS DU PROFESSEUR :

FICHE D'ÉVALUATION DE L'INFORMATION D'UN SITE INTERNET

Quand on est élève, on n'a pas l'habitude de vérifier l'information reçue. On fait totalement confiance à ce que dit le professeur en cours, aux livres ou aux revues que l'on lit au CDI puisqu'ils ont été choisis par les documentalistes...

C'est tout autre chose lorsqu'on effectue une recherche sur internet. On est plutôt alors dans la situation du journaliste qui enquête : on doit vérifier l'information.

Voici les 6 questions que doit toujours se poser le journaliste :

LES QUESTIONS QUE JE DOIS ME POSER ↓	MES REPONSES ↓		
	OUI	NON	Je ne sais pas
QUI ?			
<p style="text-align: center;">est responsable de l'information ? Peut-on identifier l'auteur – ou l'organisme- : peut-on savoir s'il s'agit d'un spécialiste, d'un journaliste, d'un étudiant, d'un particulier... ?</p> <p><i>On aura tendance à faire davantage confiance à un spécialiste ; on fera attention si c'est un journaliste à l'appartenance politique du journal ; un particulier est souvent un passionné du sujet mais il peut commettre des erreurs (dans le cas d'un site personnel, il faudra impérativement vérifier en comparant avec d'autres documents)</i></p>			
QUOI ?			
<p style="text-align: center;">De quoi traite le site ?</p> <p>Y aborde-t-on le sujet sous un angle unique ou en prenant en compte ses différents aspects ? <i>(pour le savoir comparez avec un article d'encyclopédie sur le sujet)</i></p>			
<p style="text-align: center;">Y-a-t-il plusieurs points de vue évoqués ? <i>(ou le site pointe-t-il sur des sites proposant d'autres points de vue)</i></p>			
OU ?			
<p>Peut-on savoir quelle est l'origine géographique (la nationalité) du site ? <i>Suivant le sujet, cela peut avoir de l'importance.</i></p>			
QUAND ?			
<p>Y-a-t-il une date quelque part, surtout celle concernant la mise à jour du site ? <i>Il y a des sujets pour lesquels ce n'est pas significatif (philosophie, histoire, littérature...) mais pour d'autres, c'est capital (statistiques, géopolitique...)</i></p>			
COMMENT ?			
<p>L'information est-elle bien structurée : sommaire, plan clair... <i>Un site mal structuré ne vous aidera pas à y voir clair sur le sujet !</i></p> <p style="text-align: center;">Y-a-t-il un bon équilibre texte / images</p> <p style="text-align: center;">Ce n'est pas parce qu'un site est beau que le contenu informatif est valable</p>			
<p>Le type de langage (<i>familier, scientifique, humoristique...</i>) est-il adapté au sujet ?</p>			
<p style="text-align: center;">L'orthographe est-elle correcte ?</p> <p><i>Cela peut vous sembler secondaire, mais c'est une façon simple de vérifier si l'auteur est un amateur ou un professionnel ; s'il y a des fautes d'orthographe (ce que tout le monde est capable de voir) il peut y avoir des informations fausses qui seront, elles plus difficiles à discerner</i></p>			

POURQUOI ?

La motivation de l'auteur à diffuser ces informations est-elle explicite ?
Cela donnera une idée de la confiance que l'on peut avoir en l'objectivité de l'information
fournie. Plusieurs cas de figure :

Diffuser de l'information sur internet

- **par altruisme** : diffuser des connaissances pour le bien de l'humanité
- **par égoïsme** : se mettre en avant dans un site « vitrine » ; c'est valable pour les personnes mais aussi pour des organismes, des entreprises...
- **par mercantilisme** : pour vendre un produit ou un service ; ce n'est pas toujours évident de discerner ce qui relève de la publicité et ce qui relève de l'information, car ces sites sont justement habilement faits pour mélanger les genres
- **par prosélytisme** : convaincre que ce que l'on dit est la Vérité (site de parti politique, d'organisations religieuses mais aussi sites de militants d'associations...). Là aussi il en est de très habiles qui utilisent un vocabulaire « scientifique » pour évoquer un contenu qui ne l'est pas mais qui est de l'ordre de la croyance...

EN FONCTION DU NOMBRE DE OUI / NON / JE NE SAIS PAS
que vous avez trouvé vous êtes en mesure de savoir
si ce document est fiable ou pas.

En cas de doute, une seule solution :
CONFRONTER DES DOCUMENTS DIFFERENTS
— ou DES POINTS DE VUE DE SPECIALISTES QUE VOUS RENCONTREZ —
sur le même sujet !

EVALUATION DU T.P.E.

1ère composante notée sur 8 points

DEMARCHE PERSONNELLE ET INVESTISSEMENT DU CANDIDAT AU COURS DE L'ELABORATION DU TPE

Recherche documentaire : capacité à sélectionner et analyser les informations

- * Recherche de sources d'information et de documents en rapport avec le sujet
- * Diversité des sources (au CDI, encyclopédies, BCDI, cédéroms, internet) + à l'extérieur (autres lieux ressources, enquêtes + interviews...) et diversité des supports (écrit / informatique / audiovisuel/ oral)
- * Pertinence de la sélection des documents et informations
- * **Exploitation réfléchie des documents retenus** : analyse, reformulation originale et personnelle, distance critique (confrontation de points de vue)

Démarche : capacité à adapter la démarche au sujet

- * **Respect du calendrier**
- * Tenue du carnet de bord
- * Capacité à tenir compte des conseils et suggestions

Contribution au travail collectif

- * Capacité à travailler en groupe
- * Implication personnelle dans la tenue du carnet de bord et dans la recherche documentaire

2ème composante notée sur 6 points

PRODUCTION FINALE

Production

Pertinence de la production et de la forme choisie avec le sujet traité : réponse à la problématique posée

- * validité du contenu : maîtrise des savoirs dans les disciplines retenues
- * réinvestissement des savoirs disciplinaires
- * pertinence du vocabulaire utilisé
- * définition des termes utilisés

Maîtrise de la mise en œuvre de la production

- * adéquation de la production avec le sujet
- * créativité
- * maîtrise du média
- * bibliographie correctement rédigée

Par exemple dans le cas d'une production écrite : Cohérence du plan - Choix des illustrations - Sommaire - Schémas, tableaux ou illustrations personnels - qualité de la rédaction - orthographe

Synthèse écrite qui doit montrer la motivation, les difficultés rencontrées, la démarche choisie et faire un bilan personnel du travail

- * *capacité à rendre compte d'une démarche : motiver les choix, identifier les difficultés, montrer les différentes étapes*
- * *capacité à tirer un bilan personnel*
- * *qualité de la construction, de la rédaction et de la présentation (traitement de texte)*
- * *la note de synthèse est individuelle : originalité et personnalisation*
- * *dans le cas où la production n'est pas écrite, joindre la bibliographie à la note de synthèse*

3ème composante notée sur 6 points

PRESENTATION ORALE DU PROJET

Présentation argumentée : défendre oralement son travail

- * *qualité de l'élocution*
- * *enthousiasme à défendre le sujet*
- * *gestion du temps*
- * *clarté du propos*
- * *maîtrise du sujet*
- * *distance par rapport aux notes*
- * *validité des réponses aux questions*

Implication personnelle dans le travail collectif

- * *capacité à insérer sa contribution dans le cadre du travail collectif*

*La première composante est évaluée par les professeurs qui assurent l'encadrement (contrôle continu).
Les deux autres composantes du TPE sont évaluées par le jury qui procède à l'interrogation finale.*